

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖS**

PAŽYMA

**DĖL INFRASTRUKTŪRŲ REGULIAVIMO TARYBOS ĮSTATYMO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ
PROJEKTŲ ATŠAUKIMO IR ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. IX-884 4, 8, 15, 16, 19-1, 22, 24-1, 25, 26, 31, 32,
34, 34-1, 36 IR 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR 9 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMUI PROJEKTŲ
TAP-18-1038-1060(2)**

2018-09-14 Nr. NV-2430

Vilnius

Projektų rengėjas: Energetikos ministerija.

Projektų tikslas:

1. Atsisakyti ankstesnės Vyriausybės sprendimų sujungti Valstybinę kainų ir energetikos kontrolės komisiją (toliau – VKEKK), Ryšių reguliavimo tarnybą ir Valstybinę energetikos inspekciją (toliau – VEI);
2. konsoliduoti energetikos reguliavimo bei rinkos priežiūros ir kontrolės funkcijas, nuo 2019 m. liepos 1 d. sukuriant nepriklausomą reguliavimo instituciją – Valstybinę energetikos reguliavimo tarybą, sujungimo būdu reorganizuojant dvi institucijas: VKEKK ir VEI.

Dabartinė situacija:

Šiuo metu energetikos sektoriuje veikiančių energetikos įmonių veiklos priežiūrą atlieka dvi institucijos – VKEKK ir VEI. Todėl reguliuojami energetikos sektoriaus dalyviai tam tikrais atvejais susiduria su dviguba administracine našta vykdant veiklą ir ne visais atvejais gali pagrįstai atskirti šių dviejų institucijų kompetencijas.

Energetikos ministerijos paskaičiavimais, reorganizavimo kaštai galimai sieks 839,9 tūkst. eurų. Investicijų kaštai gali siekti apie 320,2 tūkst. eurų. Energetikos ministerijos teigimu galimi ir sutaupymai: 1) dėl bendrųjų funkcijų optimizavimo, įvertinant funkcijų dubliavimąsi (pagal 2017 metams šioms institucijoms darbo užmokesčiui skirtus asignavimus), galimas sutaupymas apie 552,2 tūkst. eurų; 2) dėl naujos institucijos perkėlimo į valstybei priklausančias patalpas panaudos pagrindu galimas sutaupymas apie 277,2 tūkst. eurų; 3) atsižvelgiant į tai, kad iki šiol VEI buvo finansuojama iš valstybės biudžeto, o pereinama prie bendros Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos finansavimo sistemos iš rinkos dalyvių, ateityje galimai bus sutaupyta apie 1 646,0 tūkst. eurų per metus valstybės biudžeto lėšų, kurios buvo skiriamos VEI.

Pagrindinis šio reorganizavimo tikslas – sukurti reguliavimo institucinę sąrangą, kuri padės užtikrinti konkurencingesnę, skaidresnę ir vartotojų lūkesčius atitinkančią rinką bei visuose paslaugų sektoriuose vienodai veiksmingai ginamas vartotojų teises, tuo pačiu sukuriant skaidresnę ir stabilesnę verslo aplinką, kurioje būtų geriau numanomas, stabilus reguliavimo sprendimų pobūdis ir poveikis.

Taip pat siūloma atsisakyti ankstesnės Vyriausybės sprendimų į reorganizavimo procesą įtraukti ir Ryšių reguliavimo tarnybą, nes, Energetikos ministerijos teigimu, Ryšių reguliavimo tarnybos infrastruktūrinės veiklos sritys yra labai specifinės, nesusijusios su minėtų institucijų (VKEKK ir VEI) atliekamomis funkcijomis ir prižiūrimais rinkos dalyviais, todėl šios tarnybos konsolidavimas būtų netikslingas, neefektyvus ir neekonomiškas.

Projektų esmė:

- Atšaukti Infrastruktūrų reguliavimo tarybos įstatymo ir su juo susijusių įstatymų projektus, pateiktus Seimui Lietuvos 2016 m. lapkričio 23 d. nutarimu Nr. 1169, kuriame buvo planuojama atlikti vartotojų saugos srities ūkio subjektų veiklos priežiūrą atliekančių institucijų veiklos pertvarką, įsteigiant daugiasektorinį reguliuotoją, sujungiant VKEKK, Ryšių reguliavimo tarnybą ir VEI;
- konsoliduoti energetikos reguliavimo bei rinkos priežiūros ir kontrolės funkcijas, nuo 2019 m. liepos 1 d. sukuriant nepriklausomą reguliavimo instituciją – Valstybinę energetikos reguliavimo tarybą, Civilinio kodekso 2.97 straipsnio 4 dalyje numatytu sujungimo būdu reorganizuojant dvi institucijas: VKEKK ir VEI.

Derinimas: pateikti pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvadas patikslinti įstatymų projektai. Į pastabas atsižvelgta iš dalies. Neatsižvelgta į esmines pastabas dėl Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos narių darbo užmokesčio reglamentavimo sistemiškumo, dydžio proporcingumo ir profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo reglamentavimo, kompleksiskai neįvertintas tokio draudimo nustatymas ir kitiems valstybės pareigūnams, vykdančioms panašaus pobūdžio funkcijas. Manytina, kad dėl šių nuostatų reikalingas politinis sprendimas.

Atitikimas Vyriausybės programai: nutarimo projektas tiesiogiai Vyriausybės programos neįgyvendina.

Dalykinio vertinimo išvada: atsižvelgiant į teisės aktų pobūdį, taip pat į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pakartotines išvadas, siūlytina įstatymų projektus svarstyti tarpinstituciniame pasitarime.

